

Curtea compusă din:

Președinte: – Păun Luiza Maria

Grefier: – Miha Lucreția

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul Cristian Ion.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns părțile: reclamantul - prin consilier juridic ... cu delegație de reprezentare la dosar, pârâtul - personal.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că s-a depus la dosarul cauzei, prin Serviciul Registratură, la data de 11.03.2008, întâmpinare formulată de pârât, la care s-au anexat înscrisuri, acesta menționând în cuprinsul întâmpinării un alt domiciliu decât cel din acțiune.

Reprezentantul reclamantului depune la dosar un set de înscrisuri, înmânând copie de pe acestea și pârâtului și precizând totodată că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față. Apreciază că la acest moment cauza se află în stare de judecată, motiv pentru care solicită cuvântul pe fondul acțiunii.

Pârâtul - personal învederează la rândul-i că nu mai are cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, solicitând cuvântul pe fond NU solicită acordarea unui termen pentru a lua la cunoștință de înscrisurile depuse de reprezentantul reclamantului în ședință publică. Înmanează de asemenea copie de pe întâmpinarea depusă la dosar și reprezentantului reclamantului.

Curtea, având în vedere poziția părților, care nu mai au cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată; apreciind că sunt îndeplinite cele două condiții impuse de dispozițiile art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, aprobată prin Legea nr. 293/2008. Solicită astfel a se constata existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât.

Pârâtul, personal, solicită respingerea acțiunii, ca nefondată, pentru toate motivele expuse pe larg în cadrul întâmpinării depusă la dosar.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Constată următoarele asupra acțiunii de față:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 8637/2/2008 pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat în contradictoriu cu pârâtul CRISTIAN ION pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate existența calității de colaborator al Securității, în ceea ce privește pe pârât în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată următoarele:

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăște:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57, în contradictoriu cu pârătul CRISTIAN ION născut la data de 28.07.1948, în Dostat, județul Alba, fiul lui Traian și Paraschiva, domiciliat în Sibiu, str. Târgu Peștelui nr. 8, ap. 4, județ Sibiu.

Constată că pârătul a avut calitatea de colaborator al Securității în înțelesul art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 19 martie 2009.

(23.156)

Prin cererea nr. P/320/25.01.2007 adresată de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 s-a solicitat verificarea pârătului, în calitate de deținător al titlului de revoluționar în baza fostei legi nr. 187/1999, iar procedurile fiind în derulare, s-au aplicat dispozițiile art. 33 (1) și art. 3 lit. z din OUG nr. 24/2008.

Din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/2145 din 27.08.2008 s-a constatat că față de pârăt sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că acesta, în baza unui angajament olograf dat Securității a furnizat informații sub numele conspirativ inițial „Titus” și schimbat ulterior în „Tudor”, informații care se referă la activități potrivnice regimului comunist.

Reclamantul arată că furnizarea de informații a privit persoane determinate și au avut ca efect îngrădirea la viață privată al altor cetățeni și se încălca dreptul la libertatea conștiinței și a dreptului la libera exprimare.

În susținerea acțiunii reclamantul depune la dosar următoarele acte: Nota de constatare nr. S (DI/2145 din 27.08.2008, aprobată de Colegiul CNSAS; R 284044 (cota CNSAS), integral; cererea de verificare nr. P 320/07/25.01.2007, adresată CNSAS de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989; Adresele de verificare nr. S/5542/A/B/L/28.03.2007, transmise de CNSAS către foștii deținători de arhivă (SRI, SIE, SIA); adresele de răspuns transmise CNSAS de foștii deținători de arhivă cu numerele S/113862/20.06.2007, S/115112/23.05.2007, S/15291/13.04.2007, A/S98/25.04.2007 - acte aflate la filele 32-150, care au fost comunicate pârătului.

La dosar pârătul a formulat întâmpinări în care a solicitat respingerea acțiunii în constatare ca neîntemeiată, pe motiv că el de fapt a avut calitatea de urmărit și supravegheat al securității și nu de colaborator al acestuia.

Arată că are calitatea de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din decembrie 1989 pentru fapte de necontestat.

În raport de actele depuse și de susținerile părților, instanța va aprecia pentru următoarele considerente că acțiunea în constatare formulată este întemeiată, în cauză fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

În fapt din nota de constatare nr. S/DI/2145 din 27.08.2008 - filele 32-41 dosar, rezultă că pârătul CRISTIAN ION în calitate de barman la Cafe Bar Union Sibiu a fost recrutat de Securitate ca informator de către IJS Sibiu Serviciul 3 pe linie de anteterrorism, precum și pentru urmărirea persoanelor care aveau legături cu cetățenii străini, a celor care aveau în intenție de a părăsi ilegal țara. Pârătul a colaborat cu securitatea în perioada 1977-1984 având două nume conspirative de informator „Titus” în perioada 1977-1978 și cel de „Tudor” în perioada 1980-1984. Notele de informare sunt menționate în dosarul personal al informatorului „Titus” deschis la data de 26.12.1977 - filele 56-150 dosar.

A doua perioadă de colaborare a pârătului a fost după 1980 când sub numele conspirativ „Tudor” a furnizat Securității informații de interes operativ privitor la emigrarea română din SUA și din alte state.

Informațiile comunicate prezentau interes pentru organele de securitate și au fost considerate utile deoarece și pe baza acestor informații Securitatea declanșa măsuri operative specifice, iar informațiile comunicate se refereau la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Acțiunea în constatare formulată îndeplinește și a doua condiție prevăzută în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 în sensul că informațiile date securității sub orice formă de către pârăt au făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea unor drepturi prevăzute de art. 28 din Constituția României din 1965 respectiv libertatea de exprimare coroborat cu dispozițiile art. 19 din Pactul internațional cu privire la drepturile Civile și Politice, precum și la dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pact.

Instanța nu va reține susținerile pârătului din întâmpinarea formulată deoarece din actele depuse nu rezultă că ar avea calitatea de urmărit de Securitate ci de sursă a acestuia. Iar motivele invocate nu se încadrează în situațiile de excepție prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Față de cele expuse mai sus, instanța în baza art. 18 (1) din legea nr. 554/2004 va admite acțiunea și va constata că pârătul a avut calitatea de colaborator al securității în înțelesul art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.